

ПРОТОКОЛ № 1

с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в *Плик №1* за участие в обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по 3 обособени позиции“**

Обособена позиция № 1: Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи на подобекти:

1. Габрово, ул. Зелена ливада № 4, 6, 8
2. „Габрово, ул. Видима №№ 27-29
3. гр. Габрово, ул. "Петър Михов" № 59, 61, 63

Обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи на подобекти:

1. гр.Габрово, кв.Русевци 1, ул.Селимица №№ 9, 11, 13
2. СС “Плиска – блок Плиска, ул. Свищовска №№70, 72 и 74, гр.Габрово“
3. Сдружение за обновяване на блок Тинтява, гр.Габрово, Община Габрово, ул.Свищовска №№ 101, 103 и 105

Обособена позиция № 3: „Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи на подобекти:

1. Блок „Дъб“, гр.Габрово, бул. Столетов №135
2. СС “Пионер – гр.Габрово, ул.Чардафон № 7, вх.А, Б, В“
3. СС „КДН – гр.Габрово, ул.Даскал Алекси № 2, вх.А, Б и В“

открита с Решение № 129/07.07.2016 г. на Кмета на Община Габрово.

На 18.08.2016 г. от 10:00 часа, в сградата на Община Габрово /Заседателна зала, етаж 3/, се проведе заседание на Комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по 3 обособени позиции“**

Обособена позиция № 1: Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи на подобекти:

1. Габрово, ул. Зелена ливада № 4, 6, 8
2. „Габрово, ул. Видима №№ 27-29
3. гр. Габрово, ул. "Петър Михов" № 59, 61, 63

Обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи на подобекти:

1. гр.Габрово, кв.Русевци 1, ул.Селимица №№ 9, 11, 13
2. СС “Плиска – блок Плиска, ул. Свищовска №№70, 72 и 74, гр.Габрово“
3. Сдружение за обновяване на блок Тинтява, гр.Габрово, Община Габрово, ул.Свищовска №№ 101, 103 и 105

Обособена позиция № 3: „Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи на подобекти:

1. Блок „Дъб“, гр.Габрово, бул. Столетов №135
2. СС “Пионер – гр.Габрово, ул.Чардафон № 7, вх.А, Б, В“
3. СС „КДН – гр.Габрово, ул.Даскал Алекси № 2, вх.А, Б и В“

Комисията е назначена със Заповед № 1647/ 18.08.2016 г. на кмета на Община Габрово, в състав:

Комисия в състав:

Председател: Тодор Попов – гл. юрисконсулт, Община Габрово

Зам. - Председател: Теодора Цанева – гл. експерт отдел ПИР, Община Габрово

Членове:

2. Венета Ганева - гл. експерт отдел ОПКПЧП, Община Габрово
3. инж. Мария Стоева – гл. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово
4. Светла Тодорова – ст. експерт отдел ФБ, Община Габрово

и резервни членове Миряна Христова – гл. юрисконсулт отдел ОПКПЧП, Община Габрово
Маринела Коева – ст.експерт отдел Счетоводен, Община Габрово и инж. Соня Корназова – директор дирекция УТ, Община Габрово, със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществената поръчка.

Запечатаните опаковки с офертите за участие в откритата процедура, постъпили в Община Габрово, бяха предадени на председателя на комисията, след което всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията присъства, на основание чл. 54, ал.2 от ППЗОП – Добрин Савчев – председател на СС

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № 1647/18.08.2016 г. на кмета на Община Габрово и със съдържанието на *Списък на постъпилите оферти* в Община Габрово, неделима част от Заповедта.

На основание получения на 18.08.2016 г. *Списък на предложенията*, постъпили в Община Габрово до 17.00 часа на 17.08.2016 г., са подадени **19 /деветнадесет/ оферти** за участие в „откритата процедура” по реда на ЗОП, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1	СИНКО - ИНЖЕНЕРИНГ АД позиция 3	ИЕ-01-03-372#1/10.08.2016 г. 10.38Ч.
2	БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД позиция 1	ИЕ-01-03-372#2/15.08.2016 г. 13.36Ч.
3	МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД Позиция 1	ИЕ-01-03-372#3/16.08.2016 г. 09.52Ч.
4	КИМА КОНСУЛТ ЕООД позиция 2	ИЕ-01-03-372#4/16.08.2016 г. 09.55Ч.
5	КИМА КОНСУЛТ позиция 1	ИЕ-01-03-372#5/16.08.2016 г. 09.59Ч.
6	ТРАНСКОНСУЛТ БГ ООД позиции 1,2 и 3	ИЕ-01-03-372#6/16.08.2016 г. 10.20Ч.
7	ИКАР КОНСУЛТ АД позиция 1,2 и 3	ИЕ-01-03-372#7/16.08.2016 г. 11.34Ч.
8	АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ ВТ ООД Позиция 1,2 и 3	ИЕ-01-03-372#8/16.08.2016 г. 13.56Ч.
9	ЕТ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ТАТЯНА НЕМСКА позиция 1	ИЕ-01-03-372#9/17.08.2016 г. 09.31Ч.
10	РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД позиция 2 и 3	ИЕ-01-03-372#10/17.08.2016 г. 09.46Ч.
11	ПЛОВДИВИНВЕСТ АД позиция 1 и 2	ИЕ-01-03-372#11/17.08.2016 г. 10.10Ч.
12	ТЕХНОСТРОЙКОНТРОЛ ООД ПЛОВДИВ	ИЕ-01-03-372#12/17.08.2016Г. 10.17Ч.

	позиция 2 и 3	
13	НОВЕЛ ЕООД позиция 2	ИЕ-01-03-372#13/17.08.2016Г. 10.29Ч.
14	ЯЗОН ЕООД позиция 1	ИЕ-01-03-372#14/17.08.2016Г. 11.41Ч.
15	ЯЗОН ЕООД позиция 2	ИЕ-01-03-372#15/17.08.2016Г. 11.43Ч.
16	АЛФА М 98 ЕООД позиция 2	ИЕ-01-03-372#16/17.08.2016Г. 13.41Ч.
17	ИНВЕСТСТРОЙ 92 ЕООД позиция 1	ИЕ-01-03-372#17/17.08.2016Г. 13.58Ч.
18	ДИМИТРОВ И СИН ЕООД позиции 2 и 3	ИЕ-01-03-372#18/17.08.2016Г. 14.26Ч.
19	РЕТЕМА ЕООД позиция 1	ИЕ-01-03-372#19/17.08.2016Г. 14.33Ч.

Председателят на комисията обяви, че ще отвори запечатаните опаковки и ще провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията ще подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

1.1. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-372#1/10.08.2016 г /об. поз. №3/, подадена от СИНКО - ИНЖЕНЕРИНГ АД. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.2. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-372#2/15.08.2016 г. /об. поз. №1/, подадена от БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.3. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-372#3/16.08.2016 г. /об. поз. №1/, подадена от МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.4. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-372#4/16.08.2016 г./об. поз. №2/, подадена от КИМА КОНСУЛТ ЕООД. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.5. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-372#5/16.08.2016 г./об. поз. №1/, подадена от КИМА КОНСУЛТ ЕООД. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.6. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-372#6/16.08.2016 г. об. поз. №1, 2 и 3/, подадена от ТРАНСКОНСУЛТ БГ ООД. Комисията провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.7. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-372#7/16.08.2016 г. /об. поз. №1, 2 и 3/, подадена от ИКАР КОНСУЛТ АД. Комисията провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

- 1.8. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-372#8/16.08.2016 г. /об. поз. №1, 2 и 3/, подадена от АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ ВТ ООД.** Комисията провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- 1.9. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-372#9/17.08.2016 г. /об. поз. №1/, подадена от ЕТ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ТАТЯНА НЕМСКА .** Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- 1.10. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-372#10/17.08.2016 г. /об. поз. №2 и 3/, подадена от РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД.** Комисията провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- 1.11. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-372#11/17.08.2016 г. /об. поз. №1 и 2/, подадена от ПЛОВДИВИНВЕСТ АД.** Комисията провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- 1.12. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-372#12/17.08.2016 г. /об. поз. №2 и 3/, подадена от ТЕХНОСТРОЙКОНТРОЛ ООД ПЛОВДИВ.** Комисията провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- 1.13. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-372#13/17.08.2016 г./об. поз. №2/, подадена от НОВЕЛ ЕООД .** Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- 1.14. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-372#14/17.08.2016 г./об. поз. №1/, подадена от ЯЗОН ЕООД.** Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- 1.15. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-372#15/17.08.2016 г./об. поз. №2/, подадена от ЯЗОН ЕООД.** Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- 1.16. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-372#16/17.08.2016 г./об. поз. №2/, подадена от АЛФА - М 98 ЕООД.** Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- 1.17. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-372#17/17.08.2016 г. /об. поз. №1/, подадена от ИНВЕСТСТРОЙ - 92 ЕООД.** Комисията провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- 1.18. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-372#18/17.08.2016 г. /об. поз. №2 и 3/, подадена от ДИМИТРОВ И СИН ЕООД.** Комисията провери за наличието на отделни запечатани пликове

с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.19. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-372#19/17.08.2016 г./об. поз. №1/, подадена от РЕТЕМА ЕООД. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това публичното заседание на комисията приключи и тя продължи работа в закрито заседание.

Разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2.1. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **СИНКО - ИНЖЕНЕРИНГ АД за об. позиция №3**, в резултат на което констатира:

2.1.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.1.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника. При разглеждането му комисията констатира:

- ЕЕДОП не е попълнен изчерпателно в част II, буква “Б“ информация за представителство. Дружеството се представлява от двама изпълнителни директори (поотделно), като е предоставена информация само за единия от тях.
- ЕЕДОП **не е подписан от всички членове на съвета на директорите**, а само от Стефан Попов изпълнителен директор на Синко-Инженеринг АД.

В останалата част ЕЕДОП е попълнен съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката, като комисията констатира, че участникът покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.2. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД /об. позиция №1/**, в резултат на което констатира:

2.2.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.2.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр. подписан от всички членове на съвета на директорите, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.3. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД за об. позиция №1**, в резултат на което констатира:

2.3.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.3.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр. подписан от Кънчо Паскалев Управителя на **МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

- При попълването на ЕЕДОП, *част II, буква „А“, форма на участие, не е попълнено*, дали икономическият оператор участва самостоятелно в процедурата или заедно с друг/и икономически оператори.

Комисията констатира, че участникът покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.4. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **КИМА КОНСУЛТ ЕООД за об. позиция №2**, в резултат на което констатира:

2.4.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.4.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр. от Марин Младенов - Управител на **КИМА КОНСУЛТ ЕООД**, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

- При попълването на ЕЕДОП в част IV, в буква „А“, т.1, е посочено, че участникът е вписан в професионален и/или търговски регистър, като не е посочен уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа; към заявлението за участие е приложено копие от Лиценз, издаден на участника, за упражняване на съответната дейност, но в т. 2 **не е декларирано наличието /притежаването/** на удостоверение/лиценз за упражняване на дейност по чл. 166 от ЗУТ.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.5. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от *КИМА КОНСУЛТ ЕООД* за об. позиция №1, в резултат на което констатира:

2.5.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.5.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

- При попълването на ЕЕДОП в част IV, в буква „А“, т.1, е посочено, че участникът е вписан в професионален и/или търговски регистър, като не е посочен уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа, към заявлението за участие е приложено копие от Лиценз, издаден на участника, за упражняване на съответната дейност, но в т. 2 **не е декларирано наличието /притежаването/** на удостоверение/лиценз за упражняване на дейност по чл. 166 от ЗУТ.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.6. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от *ТРАНСКОНСУЛТ БГ ООД* за об. позиция №1, 2 и 3, в резултат на което констатира:

Обособена позиция №1

2.6.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.6.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. При разглеждането на ЕЕДОП комисията констатира:

- ЕЕДОП не е попълнен изчерпателно в част II, буква "Б" информация за представителството. Дружеството се представлява от двама прокуристи и един управител (поотделно), като е попълнена информация **само за прокуристите**;
- ЕЕДОП **не е подписан от прокуристите**, а само от едно лице, като не е видно, кое е това лице.
- При попълването на ЕЕДОП в част IV, буква „В“, т.1б) **не е посочено изпълнението на сходна услуга**;
- При попълването на ЕЕДОП в част IV, буква „В“, т.6) **не е посочено наличието на изисквания от Възложителя минимум технически лица (собствени или наети)**, както и изискването при участие по повече от една обособена позиция да представи различни екипи – Раздел III, буква А, т.4.2 от Указанията за участие в процедурата

Комисията констатира, че участникът по обособена позиция № 1 **не покрива критерии за подбор**, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Обособена позиция №2

2.6.1.2 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.6.2.2 Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. При разглеждането на ЕЕДОП комисията констатира:

- ЕЕДОП не е попълнен изчерпателно в част II, буква "Б" информация за представителството. Дружеството се представлява от двама прокуристи и един управител (поотделно), като е попълнена информация **само за прокуристите**;
- ЕЕДОП **не е подписан от прокуристите**, а само от едно лице, като не е видно, кое е това лице.
- При попълването на ЕЕДОП в част IV, буква „В“, т.1б) **не е посочено изпълнението на сходна услуга**;
- При попълването на ЕЕДОП в част IV, буква „В“, т.6) **не е посочено наличието на изисквания от Възложителя минимум технически лица (собствени или наети)**, както и изискването при участие по повече от една обособена позиция да представи различни екипи – Раздел III, буква А, т.4.2 от Указанията за участие в процедурата

Комисията констатира, че участникът по обособена позиция № 2 **не покрива критерии за подбор**, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Обособена позиция №3

2.6.1.3 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.6.2.3 Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. При разглеждането на ЕЕДОП комисията констатира:

- ЕЕДОП не е попълнен изчерпателно в част II, буква "Б" информация за представителството. Дружеството се представлява от двама прокуристи и един управител (поотделно), като е попълнена информация само за прокуристите;
- ЕЕДОП не е подписан от прокуристите, а само от едно лице, като не е видно, кое е това лице.
- При попълването на ЕЕДОП в част IV, буква „В“, т.1б) не е посочено изпълнението на сходна услуга;
- При попълването на ЕЕДОП в част IV, буква „В“, т.6) не е посочено наличието на изисквания от Възложителя минимум технически лица (собствени или наети), както и изискването при участие по повече от една обособена позиция да представи различни екипи – Раздел III, буква А, т.4.2 от Указанията за участие в процедурата

Комисията констатира, че участникът по обособена позиция № 1 не покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.7. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **ИКАР КОНСУЛТ АД** за об. позиция №1, 2 и 3, в резултат на което констатира:

Обособена позиция №1

2.7.1.1 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.7.2.1 Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр., деклариран и подписан от Пламен Владимир – изп. Директор, Чавдар Кръстев – председател на Съвета на Директорите и Николай Николов – член на Съвета на Директорите на **ИКАР КОНСУЛТ АД**, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците,

обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Обособена позиция №2

2.7.1.2 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.7.2.2 Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр., деклариран и подписан от Пламен Владимиров – изп. Директор, Чавдар Кръстев – председател на Съвета на Директорите и Николай Николов – член на Съвета на Директорите на **ИКАР КОНСУЛТ АД**, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Обособена позиция №3

2.7.1.3 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.7.2.3 Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр., деклариран и подписан от Пламен Владимиров – изп. Директор, Чавдар Кръстев – председател на Съвета на Директорите и Николай Николов – член на Съвета на Директорите на **ИКАР КОНСУЛТ АД**, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.8. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ ВТ ООД** за об. позиция №1, 2 и 3, в резултат на което констатира:

Обособена позиция №1

2.8.1.1 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.8.2.1 Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр., подписан от Ем Серафимов – Управител на **АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ ВТ ООД**, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. При разглеждане на подадения ЕЕДОП, комисията констатира:

- При попълването на ЕЕДОП в част IV, в буква „А“, т.1, не е посочено, че участникът е вписан в професионален и/или търговски регистър, както и не е посочен уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа, в т. 2 не е декларирано наличието /притежаването/ на удостоверение/лиценз за упражняване на дейност по чл. 166 от ЗУТ.
- При попълването на ЕЕДОП в част IV, буква „В“, т.6) не е посочено наличието на изисквания от Възложителя минимум технически лица (собствени или наети), както и изискването при участие по повече от една обособена позиция да представи различни екипи – Раздел III, буква А, т.4.2 от Указанията за участие в процедурата

Комисията констатира, че участникът не покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Обособена позиция №2

2.8.1.1 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.8.2.2 Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр., подписан от Ем Серафимов – Управител на **АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ ВТ ООД**, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. При разглеждане на подадения ЕЕДОП, комисията констатира:

- При попълването на ЕЕДОП в част IV, в буква „А“, т.1, не е посочено, че участникът е вписан в професионален и/или търговски регистър, както и не е посочен уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа, в т. 2 не е декларирано наличието /притежаването/ на удостоверение/лиценз за упражняване на дейност по чл. 166 от ЗУТ.

- При попълването на ЕЕДОП в част IV, буква „В“, т.6) не е посочено наличието на изисквания от Възложителя минимум технически лица (собствени или наети), както и изискването при участие по повече от една обособена позиция да представи различни екипи – Раздел III, буква А, т.4.2 от Указанията за участие в процедурата

Комисията констатира, че участникът не покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Обособена позиция №3

2.8.1.3 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.8.2.3 Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр., подписан от Ем Серафимов – Управител на **АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ ВТ ООД**, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. При разглеждане на подадения ЕЕДОП, комисията констатира:

- При попълването на ЕЕДОП в част IV, в буква „А“, т.1, не е посочено, че участникът е вписан в професионален и/или търговски регистър, както и не е посочен уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа, в т. 2 не е декларирано наличието /притежаването/ на удостоверение/лиценз за упражняване на дейност по чл. 166 от ЗУТ.
- При попълването на ЕЕДОП в част IV, буква „В“, т.6) не е посочено наличието на изисквания от Възложителя минимум технически лица (собствени или наети), както и изискването при участие по повече от една обособена позиция да представи различни екипи – Раздел III, буква А, т.4.2 от Указанията за участие в процедурата

Комисията констатира, че участникът не покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.9. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **ЕТ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ТАТЯНА НЕМСКА** за об. позиция №1, в резултат на което констатира:

2.9.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.9.2. Констатации за редовност:

А/ - Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя,

обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр., подписана от Татяна Немска - Управител на **ЕТ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ТАТЯНА НЕМСКА**, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. При разглеждане на така представения ЕЕДОП, комисията констатира:

- При попълването на ЕЕДОП в част IV, в буква „А“, т.1, **не е посочено, че участникът е вписан** в професионален и/или търговски регистър
- В При попълването на ЕЕДОП в част IV, в буква „В“, т. 1б) **не е видно** изпълнението на въведени енергоефективни мерки.

Комисията констатира, че участникът **не покрива** критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.10. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД** за об. позиция №2 и 3, в резултат на което констатира:

Обособена позиция №2

2.10.1.1 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.10.2.2 Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр., подписана от Красимира Петкова - Управител на **РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД**, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. При разглеждане на така представения ЕЕДОП, комисията констатира:

- **ЕЕДОП не е попълнен в част II, буква “Б” информация за представителството.**

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Обособена позиция №3

2.10.1.2 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.10.2.2 Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя,

обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр., подписана от Красимира Петкова - Управител на **РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД**, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. При разглеждане на така представения ЕЕДОП, комисията констатира:

- **ЕЕДОП не е попълнен в част II, буква "Б" информация за представителството.**

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.11. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **ПЛОВДИВИНВЕСТ АД** за об. позиция №1 и 2, в резултат на което констатира:

Обособена позиция №1

2.11.1.1 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.11.2.2 Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр., подписана от Петър Ангелов, Димитър Попов, Петър Попов и Анна Петкова – Членове на Съвета на Директорите на **ПЛОВДИВИНВЕСТ АД**, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. При разглеждане на така подения ЕЕДОП комисията констатира:

- В предоставения ЕЕДОП **не е посочено наличие на удостоверение** за лицето, което е предложено за Координатор по безопасност и здраве.

Комисията констатира, че участникът **не покрива** критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Обособена позиция №2

2.11.1.1 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.11.2.2 Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр., подписана от Петър Ангелов, Димитър Попов, Петър Попов и Анна Петкова – Членове на Съвета на Директорите на **ПЛОВДИВИНВЕСТ АД**, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

- В предоставения ЕЕДОП **не е посочено наличие на удостоверение** за лицето, което е предложено за Координатор по безопасност и здраве.

Комисията констатира, че участникът **не покрива** критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.12. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **ТЕХНОСТРОЙКОНТРОЛ ООД ПЛОВДИВ** за об. позиция №2 и 3, в резултат на което констатира:

Обособена позиция №2

2.12.1.1 **Констатации за наличност:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.12.2.2 **Констатации за редовност:**

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр., подписана от Калинка Драгиева – Управител на на **ТЕХНОСТРОЙКОНТРОЛ ООД ПЛОВДИВ**, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. При разглеждане на така представения ЕЕДОП, комисията констатира:

- **ЕЕДОП не е попълнен в част II, буква “Б” информация за представителството.**
- При попълването на ЕЕДОП в част IV, буква „В“, т.1б) **не е посочено** изпълнението на сходна услуга;
- При попълването на ЕЕДОП в част IV, буква „В“, т.6) не е посочено наличието на изисквания от Възложителя **минимум технически лица (собствени или наети)**, както и изискването при участие по повече от една обособена позиция да представи различни екипи – Раздел III, буква А, т.4.2 от Указанията за участие в процедурата

Комисията констатира, че **участникът не покрива критериите за подбор**, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката, тъй като не е попълнен раздел В:Технически и професионални изисквания.

Обособена позиция №3

2.12.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.12.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр., подписана от Калинка Драгиева – Управител на на **ТЕХНОСТРОЙКОНТРОЛ ООД ПЛОВДИВ**, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. При разглеждане на така представения ЕЕДОП, комисията констатира:

- **ЕЕДОП не е попълнен в част II, буква “Б” информация за прдставителството.**
- При попълването на ЕЕДОП в част IV, буква „В“, т.1б) **не е посочено** изпълнението на сходна услуга;
- При попълването на ЕЕДОП в част IV, буква „В“, т.6) не е посочено наличието на изисквания от Възложителя **минимум технически лица (собствени или наети)**, както и изискването при участие по повече от една обособена позиция да представи различни екипи – Раздел III, буква А, т.4.2 от Указанията за участие в процедурата

Комисията констатира, че **участникът не покрива критериите за подбор**, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката, тъй като не е попълнен раздел В:Технически и професионални изисквания.

2.13. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **НОВЕЛ ЕООД за об. позиция №2**, в резултат на което констатира:

2.13.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.13.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр., подписан от Стефко Шевкенов - Управител на **НОВЕЛ ЕООД**, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.14. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **ЯЗОН ЕООД** за об. позиция №1, в резултат на което констатира:

2.14.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.14.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр., подписана от Мариана Димитрова - Управител на **ЯЗОН ЕООД**, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. При разглеждането на така подадения ЕЕДОП комисията констатира следното:

- Попълненият ЕЕДОП, не декларира (в раздел IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП) наличието на необходимото образование и професионална квалификация на посочените ключови експерти, изискувани от Възложителя съгласно т. 4.2.1 от Указанията за участие в процедурата.
- В предоставения ЕЕДОП не е посочено наличие на удостоверение за лицето, което е предложено за Координатор по безопасност и здраве.

Комисията констатира, че участникът не покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1, 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.15. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **ЯЗОН ЕООД** за об. позиция №2, в резултат на което констатира:

2.15.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.15.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр., подписана от Мариана Димитрова - Управител на **ЯЗОН ЕООД**, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. При разглеждането на така подадения ЕЕДОП комисията констатира следното:

- Попълненият ЕЕДОП, не декларира (в раздел IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП) наличието на необходимото образование и професионална квалификация на посочените ключови експерти, изискувани от Възложителя съгласно т. 4.2.1 от Указанията за участие в процедурата.

- В предоставения ЕЕДОП не е посочено наличие на удостоверение за лицето, което е предложено за Координатор по безопасност и здраве.

Комисията констатира, че участникът не покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3.1, 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.16. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **АЛФА М 98 ЕООД за об. позиция №2**, в резултат на което констатира:

2.16.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.16.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр., подписана от Николай Кънчев - Управител на **АЛФА М 98 ЕООД** съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.17. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **ИНВЕСТСТРОЙ – 92 ЕООД за об. позиция №1**, в резултат на което констатира:

2.17.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.17.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр., подписана от Ина Минчева - Кържилова - Управител на **ИНВЕСТСТРОЙ – 92 ЕООД** съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

- В предоставения ЕЕДОП не е посочено наличие на удостоверение за лицето, което е предложено за Координатор по безопасност и здраве.

Комисията констатира, че участникът не покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците,

обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.18. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **ДИМИТРОВ И СИН ЕООД за об. позиция №2 и 3**, в резултат на което констатира:

Обособена позиция №2

2.18.1.1 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.18.2.1 Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр., подписана от Георги Георгиев – Собственик и Управител на **ДИМИТРОВ И СИН ЕООД**, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. При разглеждането на ЕЕДОП комисията констатира:

- ЕЕДОП **не е** попълнен изчерпателно в част II, буква “Б” информация за представителството. Дружеството се представлява от двама управители (по отделно), като **предоставена информация само за единия от тях**;
- Попълненият ЕЕДОП, не декларира (в раздел IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП) наличието на необходимото **образование и професионална квалификация на посочените ключови експерти**, изисквани от Възложителя съгласно т. 4.2.1 от Указанията за участие в процедурата.
- В предоставения ЕЕДОП **не е посочено наличие на удостоверение** за лицето, което е предложено за Координатор по безопасност и здраве, копие от такава е приложено към заявлението за участие.

Комисията констатира, че участникът **не покрива критерии** за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Обособена позиция №3

2.18.1.2 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.18.2.2 Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр., подписана от Георги Георгиев – Собственик и Управител на **ДИМИТРОВ И СИН ЕООД**, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. При разглеждането на ЕЕДОП комисията констатира:

- ЕЕДОП **не е** попълнен изчерпателно в част II, буква "Б" информация за представителството. Дружеството се представлява от двама управители (по отделно), като предоставена информация **само за единия от тях**;
- Попълненият ЕЕДОП, не декларира (в раздел IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП) наличието на необходимото **образование и професионална квалификация на посочените ключови експерти**, изисквани от Възложителя съгласно т. 4.2.1 от Указанията за участие в процедурата.
- В предоставения ЕЕДОП **не е посочено наличие** на удостоверение за лицето, което е предложено за Координатор по безопасност и здраве, копие от такава е приложено към заявлението за участие.

Комисията констатира, че участникът **не покрива критерии** за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.19. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **РЕТЕМА ЕООД за об. позиция №1**, в резултат на което констатира:

2.19.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.19.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от упълномощеното лице, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр., подписана от Тодор Дянков - Управител на **РЕТЕМА ЕООД** съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. При разглеждането на ЕЕДОП комисията констатира:

- Попълненият ЕЕДОП, не декларира (в раздел IV, буква „В“, т. 6 от ЕЕДОП) наличието изискваните от Възложителя експерти и съответно необходимото **образование и професионална квалификация на посочените ключови експерти**, изисквани от Възложителя съгласно т. 4.2.1 от Указанията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че участникът **не покрива критерии** за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, настоящият протокол се изпраща до участниците в процедурата.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка, на която следва да бъде обозначено следното: „Допълнителни документи по обществена поръчка „Упражняване на строителен надзор на строително-монтажни работи по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по 3 обособени позиции“ по обособена позиция №.....“

Настоящият протокол е изготвен на 29.08.2016г. в 14.00 часа. За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав както следва:

Председател: Тодор Попов

Зам.-председател: Теодора Цанева

Членове:

Венета Ганева

инж. Мария Стоянова

Светла Тодорова

**Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЛД**

**Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЛД**